Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Campus Cuiabá-Bela Vista

Ata da 60ª Reunião Ordinária/Extraordinária do Colegiado de Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão

Cidade	Cuiabá
Data	26/11/2021
Convocação	23/11/2021
Horário	09h
Local	Google Meet

PRESENÇAS	
Participantes	**Cargos/Funções**
Paulo Sesar Pimentel	Diretor de Ensino
Vanessa Costa Gonçalves Silva	Coordenadora Pedagógica
Carolina Balbino Garcia dos Santos	Coordenadora de STGA
Marcos Sousa Rabelo	Coordenador de TS
Gabriela Borges Barbosa	Coordenadora de Registro Escolar
Rafael Rodrigues da Silva	Coordenador de Laboratório
Giovani Valar Koch	Coordenador de Extensão
Maurino Atanasio	Coordenador de Integrado MA/ Matemática
Kátia Terezinha Pereira Ormond	Docente/Convidada
Paulo Alves de Oliveira	Técnico/Convidado

ABERTURA

Ás nove horas do dia vinte e seis de novembro de dois mil e vinte e um, reuniram-se no *Google Meet* os membros do Conselho do Departamento de Ensino para discutir as pautas supracitadas.

PAUTA

1 - Informes Gerais

1. Informes
2. Análise de recurso em processo disciplinar discente;
3. Cessão de docente para curso de especialização em outro campus;
4. Análise de Reformulação do Regulamento de Atividades Complementares
5. Registro de Evasão

2 - Ordem do Dia

2 - Ordem do Dia

O presidente do colegiado, Paulo Sesar Pimentel, abriu a reunião fazendo a primeira chamada às 9h00, e realizou a segunda chamada ás 09h10, e iniciou-se a reunião. Paulo Sesar informa inversão da da Pauta a pedido da professora Kátia, visto que a mesma têm aulas no mesmo horário da reunião, o presidente pergunta se alguém se opõe, ninguém se opõe, e passa a palavra para a professora Kátia presidente da

Comissão Disciplinar, visto um recurso recebido pela Direção de Ensino, a professora Kátia explica que o recurso faz parte do Processo Disciplinar em que uma professora sentiu-se coagida pelos alunos que após terem reclamado do tempo da avaliação da disciplinas, dizem que não responderam a avaliação de desempenho da docente. Kátia explica que a Comissão Disciplinar concluiu que ouve uma intenção, mesmo que não intencional de coagir a professora sobre o diálogo, o irmão de um dos alunos que respondiam o processo pediu acesso ao processo, mas recebeu a resposta de que não seria possível visto que o Regimento diz que somente o responsável legal pode ter acesso ao processo do aluno, a Comissão assim decidiu nos conformes do regimento por uma advertência por escrito, a aluna então não aceitou e entrou com recurso. O presidente pergunta se alguém gostaria de fazer algum questionamento a professora Kátia, a Gabriela então faz o questionamento de que se o Conselho poderia ter acesso ao Processo Disciplinar e de que isso não poderia ter sido enviado antes aos membros do Conselho, para que assim pudessem deliberar sobre o assunto com mais propriedade. Paulo Sesar avisa que depois vai responder sobre o assunto e agradece a Professora Kátia, que se despede. Paulo Sesar agradece a professora Kátia e responde a Gabriela que foi a primeira vez que os processos disciplinares foram tramitados via Suap, explica que se for consenso de todos a partir do próximo vai incorporar a sugestão da Gabriela, vai baixar e encaminhar aos membros do Conselho. Paulo Sesar coloca em votação se a questão pode ser decidida agora ou se vai ficar para uma reunião extraordinária? A professora Carolina questiona qual a razão do recurso está neste conselho e Paulo responde que é porque o *campus* não possui um conselho conforme o regimento disciplinar, então o Conselho do Departamento responde por equidade. A professora Carolina faz mais um questionamento que se o conselho tem propriedade para responder ao processo? Se não seria o caso para mandar para a procuradoria? Paulo Sesar responde que de acordo com o regulamento os recursos são respondidos pela direção geral ou Colegiado do *campus*. Giovane questiona se essa demanda não pode ser consultada formalmente na procuradoria? E se essa demanda é responsabilidade do Conselho do DE? E que o Conselho do DE não é a mesma coisa do Conselho do *campus*. A Gabriela reforça a questão do acesso ao processo e diz que concorda com o Geovane. Paulo Sesar coloca em votação se o processo vai ser votado hoje ou não? 1. Não votamos hoje. 2. Votamos hoje. Somente o Paulo Sesar vota 2, todos os outros votam 1. A professora Aline diz que é mais prudente visto as questões legais solicitar uma consulta a procuradoria. Gabriela diz que se está escrito no regulamento que o processo deve ser encaminhado para a direção Geral eles devem receber o recurso e deliberar sobre ele. Geovane acrescenta que concorda com a Gabriela e que o Conselho do DE pode fazer é sugerir que o Direção Geral que faça uma consulta a procuradoria sobre o processo. Paulo Sesar pergunta se alguém se opõe ao envio a DG e ninguém se opõe. Paulo Sesar então volta a pauta e pergunta se alguém tem algum informe, não havendo passa para a pauta três, sobre a participação do Franks em uma especialização no Campus Várzea Grande, em que o professor Fanks teria uma aula na especialização que seria colocada no PIT e duas orientações. Paulo Sesar explica a situação das aulas de geografia no *campus*, são três professores Franks, Oseias e Franciole, em que o professor Franciole está afastado para doutorado, e há um processo seletivo para contratação do substituto, o professor Paulo Sesar diz que não há impacto nas aulas de geografia no *campus*. Gabriela fala que se não atrapalha as aulas no *campus* não vê por que não deliberar favorável em que o campus BLV também tem uma especialização em Estudos de Artes que recebe professores de outros *campus.* Vanessa diz que isso é importante visto que é um trabalho em rede. Paulo Sesar reforça que concorda com a Gabriela e diz que isso é importante para o trabalho da instituição. O professor Marcos Rabelo coloca que se não interfere nas atividades do *campus* não vê empecilho no professor atuar no programa da pós-graduação no outro *campus*. Paulo Sesar então abre a votação, 1. Sim 2. Não 3. Abstenção, todos votam 1. Paulo Sesar então passa para a próxima Paula REGULAMENTO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS COMPLEMENTARES, explica que o documento é importante para aprovação dos PPc's do ensino médio e abre para colocações, não houve, então questiona se há alguma consideração sobre o documento, Marcos questiona se é obrigatório as atividades complementares, Paulo Sesar responde se tiver no pcc será obrigatório e depende disso, Gabriela reforça que de acordo com regulamento didático quem faz essa validação é o SGDE. Paulo Sesar então coloca em votação a Aprovação de REGULAMENTO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS COMPLEMENTARES: 1. Sim 2. Não 3. Abstenção, todos votam sim. Então Paulo Sesar passa para o quinto ponto de pauta, sobre a evasão, Paulo Sesar então apresenta um questionamento sobre a evasão nos cursos UAB feito a Proen, e apresenta os documentos recebidos. Gabriela responde que o Regulamento Didático é claro sobre a temática, e diz que o *campus* precisa resolver isso, que a maioria dos alunos são de antes da pandemia e falta a ação do *comapus* que não tem mais o que ficar discutindo. Marcos Rabelo então diz que o Colegiado dos Cursos Subsequentes teve o mesmo pensamento da Proen, que em situação da pandemia, o Colegiado decidiu por manter dois períodos e continuar insistindo na permanência dos alunos. Gabriela questiona por que os representantes do Cread não estão presentes no Conselho do DE e que contraria o regulamento. Paulo Sesar coloca que a questão é sobre que fazer com os alunos que estão afastados a pouco tempo e que infelizmente os alunos que estão afastado antes da pandemia vão ser desligados de acordo com o regulamento didático. //// Gabriela reforça que o problema são os alunos que estão a muito tempo afastados, e antes da pandemia, e que o Cread precisa fazer um levantamento mesmo que seja anual, a sugestão é que seja registrado evasão dos alunos que se afastaram antes da pandemia. Paulo Sesar fala que pelo encaminhamento da Gabriela seria alunos depois de 2019, de acordo com Regulamento Didático e solicitar que os alunos façam a matrícula. Maurino pede mais

prazo porque são mais 300 alunos, na UAB, para dar tempo de entrar em contato com todos. Marcos Rabelo questiona se não poderia seguir o orientativo da Proen, Paulo Sesar responde que a Proen não tem autonomia para decidir sobre a suspensão dos Artigos 124 e 115 do Regulamento Didático, então eles estão valendo somente o Consupe pode fazer a suspensão destes artigos, e se não desligamos os alunos não seguiremos o regulamento, porém não podemos desligar alunos em vulnerabilidade. O Marcos Rabelo pergunta se essa pauta não pode ser levada para o Consupe? Paulo Sesar responde que pode enviar para o Demétrio que é o representante do Campus no Consupe essa questão. Gabriela fala que falta um acompanhamento da UAB, e que isso seja feito anualmente, e que está acumulado isso por isto que está na situação em que estamos. Paulo Sesar lê as orientações da Proen sobre o desligamento e pergunta ao Maurino se já está fazendo o levantamento de quais alunos estão nesta situação e que irá conversar com o Deiver para que seja feito o mesmo procedimento com os alunos de química. Maurino fala que já começou a fazer o chamamento dos alunos de matemática e que alguns alunos estão a mais de três semestres trancados no sistema visto que ele dá trancamento automático. Marcos Rabelo fala que o que o Colegiado dos Subsequentes deliberou para que a DE faça um questionamento sobre os alunos que estão em trancamento automático, a Gabriela explica o procedimento mais detalhado, Paulo Sesar pergunta se Gabriela pode relatar esse questionamento para DE enviar para Proen, Gabriela concorda. Gabriela lembra que o regulamento fala que o trancamento acontece depois de dois períodos, e sobre o período em que esse chamamento acontece em um período em que as matrículas não estão abertas. Paulo responde que como não foi feito antes isso tenha que ser feito agora visto o grande número de pessoas, e que isso poderá ser feito futuramente. Paulo Sesar pergunta se alguém gostaria de fazer mais alguma consideração e se pode passar para os **encaminhamentos**. Sobre os encaminhamentos o levantamento também vai ser reproduzido a ação do Maurino na UAB para a química, e temos a questão do Subsequente que está numa lacuna encaminhar dos pontos do sistemas relacionados a TCC e a estágio para a Procuradoria do IFMT, pergunta se todos concordam com os encaminhamentos, Marcos Rabelo acrescenta que deve ser incluído os cursos Superiores por que também possuem TCC e estágio, Paulo Sesar concorda. Paulo Sesar pergunta se alguém tem alguma colocação e que se todos concordam com os encaminhamentos, ninguém discorda. Paulo Sesar acrescenta na pauta a avaliação do calendário acadêmico para dois mil e vinte e dois. Acréscimo de Pauta - Calendário: 1. Sim 2. Não 3. Abstenção; aprovado por voto da maioria, 10 votos sim, e uma abstenção. Paulo Sesar parabeniza a Vanessa pelo trabalho realizado no calendário. Paulo Sésar esclarece que o regulamento diz que o calendário pode ter consulta da comunidade acadêmica, e que foi apresentado as coordenações e aos coordenadores de curso, e que as únicas sugestões que recebemos foi a do professor Rogerio de colocar as olimpíadas no calendário, e que pode ter faltado alguma coisa. Vanessa apresenta, explica e justifica as datas do calendário acadêmico. Marcos Rabelo faz uma colocação de uma pauta anterior sobre os alunos em aberto e pergunta se de 2019 pra baixo teria que fazer o corte, Paulo responde que de 2019 pra frente não pode fazer o corte por causa da sensibilidade do pandemia, mas de 2019 pra trás vai ser enviado para a Reitoria para verificar qual vai ser o procedimento adotado e fala sobre o calendário acadêmico, que sugeriu sobre as datas da semana pedagógica, deixar dois dias para planejamento e organização das salas e os outros para as palestras e alinhamentos. Deiver faz uma colocação sobre o calendário acadêmico de uma feira de ciências junto com as escolas do município ou estadual, em que os servidores poderão participar junto com a escola na elaboração dos projetos junto com os alunos em que o projeto foi aprovado no CNPQ em estão aguardando o resultado, e a proposta é fazer uma feira de ciências em que vão envolver alunos do ensino fundamental II, e ainda não temos uma data, só está faltando referendar, e o CNPQ vai dá os recursos financeiros, deixar que existe essa possibilidade dessa feira de ciências.// Vanessa explica que tem até janeiro de dois mil e vinte e dois, para colocar as datas. Paulo Sesar explica que precisamos aprovar o calendário e continuar os trâmites do calendário. Aprovação de minuta do Calendário Acadêmico: 1. sim 2. não 3. Abstenção; dez pessoas votam a favor. Vanessa acrescenta que faltou a colação de grau no calendário acadêmico, então ela sugere a data em 31 de novembro, e todos entram em consenso. Maurino fala sobre a colação de grau dos cursos da uab, Gabriela explica que aa uab possui um calendário enxuto e que não passa por esse calendário, Paulo Sesar concordo com a Gabriela e reafirma que isso pode ser discutido com informações da Uab sobre o assunto. Carolina questiona sobre a questão do aluno que é ingressante e não frequenta as aulas, e depois faz a rematrícula. Deiver fala sobre o edital de fluxo contínuo, ele explica que o edital não é efetivo, e não resolveria a nossa situação e precisamos fazer a discussão, mas efetiva sobre isso. Paulo Sesar agradece a todos e todas, e encerra a reunião.

ENCERRAMENTO
A reunião foi encerrada às onze horas e vinte minutos e para constar eu, Paulo Alves de Oliveira, lavrei a presente ata que segue assinada por mim e pelos demais presentes.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Paulo Sesar Pimentel**, CHEFE - **CD0004** - **BLV-ENS**, em 28/01/2022 08:31:03.
- **Giovani Valar Koch**, **COORDENADOR** - **FG0002** - **BLV-EXT**, em 28/01/2022 08:36:30.
- **Marcos Sousa Rabelo**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 28/01/2022 08:40:49.
- **Paulo Alves de Oliveira**, **ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO**, em 28/01/2022 08:45:01.
- **Maurino Atanasio**, **COORDENADOR** - **FUC1** - **BLV-EMMA**, em 28/01/2022 08:48:51.
- **Vanessa Costa Goncalves Silva**, **PEDAGOGO-AREA**, em 28/01/2022 09:10:39.
- **Gabriela Borges Barbosa**, **COORDENADOR** - **FG1** - **BLV-CRE**, em 28/01/2022 11:04:40.
- **Rafael Rodrigues da Silva**, **COORDENADOR** - **FG0002** - **BLV-CLAB**, em 31/01/2022 07:13:19.
- **Katia Terezinha Pereira Ormond**, **PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, em 14/02/2022 15:29:32.
- **Carolina Balbino Garcia dos Santos**, **COORDENADOR** - **FUC0001** - **BLV-SBEA**, em 07/04/2022 09:19:20.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 28/01/2022. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse https://suap.ifmt.edu.br/autenticar-documento/ e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 297311
Código de Autenticação: ed849af2e5