



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia de Mato Grosso
Campus Cuiabá-Bela Vista
ATA Nº 30/2021 - BLV-ENS/BLV-DG/CBLV/RTR/IFMT

Cidade	Cuiabá - MT
Data	30/04/2021
Convocação	Diretor de Ensino
Horário	9h
Local	Plataforma Virtual - Google Meet

PRESENCAS	
Participantes	Cargos/Funções
Oalas Aparecido Morais dos Santos	Coordenador de Curso - UAB
Gabriela Borges Barbosa	Coordenador de Registro Escolar
Marcos Souza Rabelo	Coordenador de Curso
Xisto Souza	Coordenador de Curso
Elaine Cristina de Lima Pinto	Substituta de Diretor de Ensino
Paulo Sesar Pimentel	Diretor de Ensino
Vanessa Silva	Coordenador Pedagógica
Rafael Rodrigues da Silva	Coordenador de Laboratório
Carolina Balbino Garcia dos Santos	Coordenadora de Curso
Reinaldo Bilio	Coordenador de Curso
Maurino Atanásio	Coordenador de Curso
Deiver Teixeira	Coordenador de Pesquisa
Giovani Valar Koch	Coordenador de Extensão
Elaine A. Oliveira Coringa	Supervisora de Curso

Aline Bernardes	Coordenador de Curso
Douglas Ferrari	Coordenador UAB
Ronaldo Alves de Souza	Coordenador de Biblioteca
Marcos Feitosa Pantoja	Ex-Diretor de Ensino

ABERTURA

Aos trinta de abril de dois mil e vinte um, às nove horas, através de plataforma online, reuniram-se ordinariamente para a 4ª Sessão do ano de dois mil e dezenove, os membros do Colegiado do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão conforme convocação prévia e lista de presença anexa.

PAUTA

O professor Marcos Feitosa Pantoja Chefe de Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão, abriu a reunião se colocando à disposição dos colegas para ajudar no que for necessário e agradecendo ao professor Deiver pela oportunidade recebida, de aprender muito sobre a instituição, ao ficar a frente da coordenação do curso de Química anteriormente e também pelos dois anos à frente do DEPEX, agradeceu ao professor Paulo por aceitar continuar esse trabalho, agradeceu aos colegas do DEPEX que o acompanharam . Paulo, também agradeceu ao professor Pantoja pelos esforços para ajudá-lo nesse aprendizado e ao professor Deiver pelo tempo em que esteve à frente da instituição e que agora se iniciará uma nova etapa, pediu que tenham paciência pois fará esforços para atender as demandas. Professor Pantoja então passou a palavra ao novo coordenador da CPPG, Deiver Alessandro. Deiver declarou que há satisfação em trabalhar no campus por ser harmonioso, agradeceu ao Professor Pantoja lembrou que ambos têm a mesma forma formação, que o mesmo foi seu professor no período de graduação, e da satisfação em trabalhar juntos, falou da necessidade de sempre abrir espaços para que outras pessoas também atuem na gestão, que dêem sua contribuição, destacou que sabe o caminho que foi traçado e onde chegamos e por isso agradeceu aos colegas que estiveram trabalhando junto, agradeceu a Gabriela grande colega que conduz a secretaria com muita sapiência, agradeceu a disposição da que a mesma tem frente à secretaria; agradeceu a professora Carolina Balbino que atuou nesses quatro anos como sua substituta, enquanto esteve como Diretor Geral do campus que é alguém que entende bem o campus e que pode ser no futuro a Diretora do campus, ao professor Maurino que está sempre avançando, questionando, agradecer a Vanessa grande colega com quem firmou uma amizade muito boa, o Marcos Rabelo que teve grande satisfação de receber, que continue com a forma simples e sincera de conversar, que é um vitorioso atuando nos cursos subsequentes, professor Douglas que está voltando do Doutorado e tem muito a contribuir, professora Elaine Coringa que trabalhou muito para a efetivação do programa de mestrado em Química que é uma grande conquista e vamos lutar para que consigamos um projeto de Doutorado, professor Oalas é um pesquisador tem trabalho e não poupa esforços para fazer o melhor para a instituição, professora Aline grande parceira uma doutora que precisamos para que o campus avance mais ainda, quero agradecer a oportunidade que me deram, que me colocaram no cargo como diretor. O professor Paulo como professor agradeceu ao Deiver, entrou então na pauta relacionada a mudança no organograma que divide o DEPEX em que a pesquisa e a extensão não estarão mais ligados ao ensino, sendo que em frente do setor de pesquisa estará o professor

Deiver Alessandro e do setor de Extensão o servidor Giovani Valar. Destacou que haverá um remanejamento do colegiado também que não mais englobaria a pesquisa e extensão. Professor Pantoja destacou que o Paulo explicaria como está a organização com relação aos coordenadores que houve mudança com a saída dos antigos coordenadores de química e meio ambiente. Deiver pediu a palavra para fazer ponderações, que a questão do DEPEX foi colocada na gestão da Suzana para haver uma união e que esta é uma mudança significativa que muda a concepção que é uma mudança expressiva. Paulo disse que receberam essa proposta de mudança como uma estimativa de padronização dos campi, que será um período de tentativa que será ouvida a comunidade para saber se está funcionando. Paulo então disse que a respeito das equipes por exemplo a equipe multidisciplinar terá a frente a servidora Adriana, a Coordenação pedagógica terá a servidora Vanessa como coordenadora, esses setores funcionarão juntos só precisando da organização para se ter uma dimensão do funcionamento do mesmo, já as coordenações de curso com o afastamento do James houve a entrada do Maurino em Meio Ambiente, e a professora Aline que assume Química, permanece Marcos Rabelo como coordenador no subsequente, Douglas a frente da Uab, Gabriela na secretaria, a Biblioteca que não terá mais coordenação, pois a quantidade de fg deve ser distribuída por todo campus e por esse motivo foi retirada da Biblioteca e irá para o Departamento de Administração e Planejamento que terá outra nomenclatura, a professora Carolina continua na coordenação da Engenharia de Alimentos, nos laboratórios temos o Rafael como coordenador, os mestrados ficaram ligados a coordenação do Deiver. Há dois blocos de Laboratório separados que há distância espacial mas também há questões relacionadas à contaminação e o trânsito entre pessoas que fazem parte de uma verificação que posteriormente passará pelo colegiado. Rafael está ligado principalmente aos laboratórios de Química sendo que o Cleber com o Dorival está atendendo no outro. Deiver questionou se haveria então uma divisão dos mesmos com ensino e pesquisa, Paulo declarou que será discutido em outro momento, agradeceu o questionamento. Carolina colocou que a fala de Deiver é importante em fazer a divisão entre ensino e pesquisa, por conta da quantidade de laboratórios, assim como a necessidade dos dois mestrados, que deveria somente se pensar na questão de administrativos para atender. Pantoja colocou que é uma pauta ampla a ser levada à discussão da comunidade interna. Pantoja deu introdução então a segunda pauta relacionada ao treinamento e capacitação dos servidores e juntou a isso a pauta sobre o pedido de capacitação do servidor Francis, essa solicitação do servidor se veio da necessidade de maior conhecimento do moodle para dar suporte aos professores, Pantoja falou que deu aval favorável do colegiado mas que em questão da necessidade de resposta urgente foi feita a mesma para posteriormente ser levantada no colegiado. Isso porque a tendência da reitoria é que todos utilizem o moodle, mas há uma deficiência do conhecimento do mesmo, por isso a necessidade do servidor fazer o curso, Pantoja então perguntou se haveria alguma ressalva que os membros do colegiado desejavam fazer. Carolina colocou que pelo que está acompanhando das discussões do nivelamento o Classroom é limitado e que é a favor do moodle; Maurino destacou que o moodle é mais amplo e permite mais opções. Pantoja falou sobre a necessidade de evitar a exclusão de alunos tendo a flexibilidade na utilização de diferentes plataformas indicando as normativas número 3, cinco e número nove, no entanto, disse que a Proen está trabalhando para reformular essas instruções normativas e homogeneizar as ferramentas em torno do moodle, e nos preparando para isso o treinamento de servidores seria necessário, dessa forma pediu a manifestação do colegiado a respeito. Gabriela expressou sua preocupação, lembrando a reunião online do CODIR, com relação ao retorno híbrido, que é arriscado tendo em vista a quantidade de mortes que houveram no ano, dessa forma pediu que esse assunto seja tratado pelo colegiado.. Paulo falou que Vanessa viu que estudo híbrido é um conceito mas que na atual estrutura que estamos vivendo não é ensino híbrido, recai no problema conceitual, e que todos são professores pesquisadores e sabem o problema de pegar um conceito e

aplicar erroneamente que podem gerar problemas e que sim seria uma questão que deve ser discutida. Maurino pediu a palavra e , destacou que renovou o pedido de substituição dos membros do comitê que auxiliam o Reitor nas decisões relacionadas a pandemia, e que como decisão da CPPD ele , Maurino, continuaria no comitê, firmou que sua posição vem de encontro com o que Gabriela colocou e que como parte do comitê irá defender a segurança, destacou que outro comitê era unânime nessa posição porém não sabe se agora haverá quem esteja contra. Destacou que na reunião do CPPD a fala do Reitor indicou que não há essa presunção de volta enquanto não houver segurança dentro do Instituto não há retorno, disse que o híbrido está sendo realizado através das aulas remotas e dos estágios presenciais realizados pelos alunos, não relacionado a aulas presenciais pois não há estrutura para isso. Gabriela pediu a palavra e disse que pode haver uma outra conotação mas que acha que você tem que se basear no que tá documentado, porque quando alguém que está a frente da Gestão apresenta um processo do Ministério Público denuncia lá do campus Cuiabá eu acho muito grave para falar , a apresentação desses processos, parece que está reforçando que a gente não tá trabalhando e eu acho que a gente tem que bater nessa tecla de que a gente não parou de trabalhar. Finalizando assim a pauta a respeito da capacitação, Paulo perguntou se todos são favoráveis ou se há oposição. Todos se mostraram favoráveis. Maurino, iniciando outra pauta, expressou a todos que está preocupado porque o curso de Licenciatura em Matemática irá passar por reconhecimento até o fim do ano e que precisaria de uma comissão para ajudar nesse processo. que está amedrontado pois quando entrou no curso tentou resolver problemas que existiam e não mexeu com parte de registros do curso mas com outras demandas, agora está preocupado, pois isso tem um grande impacto mas que precisa de ajuda nesse sentido para auxiliar nessa parte importante. Paulo então deu início a pauta levantada pelo professor Maurino, sobre a necessidade de criação de uma comissão para auxiliar nos ajustes para recebimento da avaliação do curso. Retomando a pauta sobre a capacitação Gabriela colocou a necessidade de utilizar mais o SUAPA e que há recursos que ainda não conseguiu implementar, a necessidade de institucionalizar mais a utilização do SUAP, Pantoja lembrou da migração do instituto sobre se deixar o uso do Q-acadêmico para utilização somente do Suap, Carol aproveitou para solicitar um treinamento a respeito da gerenciamento do site. Paulo disse que hoje a responsabilidade do site no campus é do jornalista, Thiago, mas que irá anotar esses dois pontos. Aline colocou a necessidade de se colocar a gravação das reuniões no site que estava a desejar e lembrou que o técnico Paulo também faz a mesma alimentação e que ela não tem essa capacitação. Carol falou que isso realmente deve ser definido pois cada curso tem sua página e que por isso precisa de suporte e saber se vai ser centralizado, ou dividido por curso ou não. Deiver destacou que é um assunto com dificuldade a se sanar pois é a favor da centralização em uma pessoa para que haja uma mesma linguagem utilizada, a situação que sempre surge é que temos um jornalista e sobre suas funções e que é uma situação que deve ser discutida a nível de campus, sugeri que seja uma pauta para ser definida dentro do campus pois atinge a todos, por exemplo lá na pesquisa e na extensão precisa dessa padronização da forma de se escrever. Paulo destacou então a atualização do site e treinamento serão questões submetidas à direção para tratamento posterior e com relação ao uso do Suap é algo que já pode ser visto, deixou como sugestão é que passada a primeira semana de aula chamar em blocos os servidores para essa capacitação. Pensar em alguém para ser conversado para fazer essa capacitação. no primeiro momento internamente para utilização de recursos básicos e depois algo relacionado a reitoria. Gabriela sugeriu duas pessoas da reitoria Lilian e Michele e sugeriu Evandro, secretário de São Vicente, mas destacou que a dificuldade da secretaria é que não estão com tempo e espaço para capacitação, para melhorias e desenvolvimento na secretaria. Sugeriu fazer a divisão por assunto, e diante disso fazer a divisão das turmas, Paulo disse que nesse sentido da ter tutoriais. Pediu a aprovação dos membros com relação ao assunto para que possa ver

a forma de se viabilizar essas capacitações. Vanessa colocou que essa é uma sugestão para ser passada a formação continuada do campus para ser organizada essa formação. Paulo agradeceu a colaboração. Anotadas as questões, Paulo disse que submeteria essa questão depois a todos. Deu assim introdução a próxima pauta, mas antes destacou que todos devem se ambientar ao novo regulamento didático, que será discutido na próxima reunião, falou sobre a questão do reingresso, retomou então a pauta relacionada ao reconhecimento de curso. Gabriela colocou que não tem prazo ainda para esse processo inicial de reconhecimento, mas deixou o lembrete que deve ser feito para todos os cursos, da necessidade de fazer o acompanhamento de alunos, desistências, cancelamentos e isso ser encaminhado, sendo que a plataforma Nilo Peçanha já está em vias de preenchimento, principalmente quando vem o processo de renovação em que o MEC pede as informações de alunos pontuais e precisa estar bem acompanhado semestralmente. Deiver colocou que o assunto é significativo e queria chamar atenção quando há vitórias do campus ficam todos felizes, e que esse é o tempo de trabalhar juntos para que os cursos alcancem as notas para que se possa comemorar posteriormente, e que é uma situação não só do curso de matemática e que poderia se pedir uma comissão permanente, ou se não for possível mas que se torne uma rotina para avaliação dos cursos, sendo que todos estão envolvidos nessa situação, a responsabilidade é de todos, se tivermos êxito é para todos. Douglas manifestou estar de acordo com a criação da comissão e que nela fosse estabelecida as dimensões que serão avaliadas pelo MEC, porque ela não vai avaliar só o curso ela avalia também a estrutura do campus para atendimento dos alunos se pudesse segmentar e tiver alguém com expertise nesse sentido, lembrando que a Carol já auxiliou quanto foi reconhecimento do curso de Química, e que se trabalhou em várias frentes desde Biblioteca, acesso a recursos tecnológicos, principalmente agora com a pandemia será algo bem cobrado, parte de documentação; destacou que é fundamental estabelecer a essa comissão para haver uma boa avaliação e no curso e pode fazer essa esse dimensionamento aí onde cada um vai atuar como poder obter uma melhor avaliação lembrou que na feitoria há o professor Adriano trabalha nessa frente. Carolina relatou que o professor Adriano foi bem solícito quando o curso de Engenharia passou por avaliação, é uma pessoa que tem amplo conhecimento, inclusive no preenchimento do formulário. Maurino disse que houve reunião com CREAD e solicitou sob essa demanda e que a Larisse, que está a frente dessa coordenação, colocou que o Adriano e Marcos Farias poderiam auxiliar nessa empreitada. Vanessa disse que participou em uma reunião e que dentro da Proen terá um departamento voltado para regulação, supervisão e acompanhamento de avaliação do curso e que os servidores Adriano e o Marcos Farias fazem parte do mesmo. Paulo destacou que foi feita a sugestão da criação da comissão no momento temporária, mas com vistas a se tornar permanente, essa comissão entraria em contato com o Adriano e Marcos Faria e com a Carolina, colocou que ele mesmo atuou numa avaliação e que tem material para isso e que poderia encaminhar para a comissão, dessa forma conseguindo lidar com a avaliação do curso. Nesse momento seria uma comissão temporária que serviria de modelo para uma permanente. Maurino colocou que se dentro da comissão houver uma pessoa para atuar com a parte de documentação, será a parte principal, cuidar de documentação de aluno por aluno. Declarou que a parte de colegiado de curso e de NDE, já está sendo trabalhada, destacou que o Marcos Farias já compartilhou a pasta com as diretrizes. Carolina, destacou que não se deve ficar extressado com isso pois o que é solicitado de aluno é o que está no sistema, na verdade a questão do coordenador se preocupar é de Colegiado e NDE. Assim se a comissão for feita vai atender essas solicitações. Gabriela falou que parece assustador pois a comissão não está formada, mas após isso ser feito o serviço é dividido e não se torna esse monstro. Paulo falou a respeito da carência de servidores técnicos do campus que o volume de trabalho dos mesmos é enorme, então não há uma pessoa que ficaria simplesmente para esse trabalho, mas a comissão como a Gabriela falou ficaria atendendo as três dimensões. Todos concordam com a

criação da comissão. Entrou na pauta relacionada à avaliação dos Plano de Ensino e Plano Red e os modelos dos mesmos para dois mil e vinte um. Explicou que começou uma discussão a respeito dos documentos necessários para entrega, que seria necessário dois documentos, um plano de ensino e um plano de trabalho e que houve orientação para um campus encaminhar somente um mas que não obteve acesso a essa informação, que foi dada pelo Carlos Câmara como pró-reitor de ensino e que agora houve a mudança e quem está à frente da pró-reitoria de ensino é a Luciana. Informou que a Luciana é muito acessível, muito atenciosa, que deu respostas rápidas aos questionamentos. No entanto, a questão é a orientação de se entregar o plano de ensino e plano de trabalho de Red mas isso não está normatizado, está subentendido, há elementos de cada plano, em conversa com Pantoja, com a Vanessa e o coordenadores e foi decidido sugerir ao colegiado a junção desses documentos, pois é uma sobrecarga para os coordenadores e para a pedagoga, como a pró-reitoria orientou que se fizesse os dois mas não exigiu então decidimos juntar os dois acrescentando os requisitos, Paulo informou que o professor Pantoja elaborou os planos de trabalho e que agora foi reelaborado de acordo com o ofício.. Professor Paulo apresentou na tela o modelo do documento, de acordo com os requisitos. Lembrou que a preocupação da pró-reitoria é o plano de ensino mas a junção atende os dois o plano de ensino e a descrição do plano de trabalho do Red, e que foi feito um modelo para os cursos superiores, para o subsequente e para o ensino médio, mostrou que há as instruções de preenchimento, e que essa proposta está para apreciação do colegiado para que seja feita a aprovação. Rabelo sugeriu que nos recursos tem as atividades práticas domiciliares que devem ser adicionadas ao modelo. Paulo disse que realmente, e que será feito antes de enviar para publicação. Vanessa destacou como surgiu essa discussão, colocou que tem campus que está trabalhando o plano de projetos e o Red no entendimento da reitoria é apenas um direcionamento para estudantes, mas como o BLV não está trabalhando nessa perspectiva não há realmente a necessidade de entrega de dois documentos e acredita que será feita pela comissão da reitoria a unificação dos documentos. Paulo falou a respeito da fala do professor Deiver, no chat, que esses documentos serão contados na avaliação do curso, e salientou que na verdade o documento será completo e atenderá essa avaliação. A professora Elaine Coringa, questionou se seria mudado na pós-graduação e Paulo disse que isso seria discutido com o professor Deiver, e que se o mesmo concordasse seria utilizado o modelo adaptado na pós-graduação, tendo em conta a aprovação do colegiado desse documento único, pois sem a aprovação continuaria os dois documentos. O professor Paulo pediu então a manifestação dos membros do colegiado com relação a utilização de apenas um plano. Não houve manifestação contrária. Foi aprovada a utilização de apenas um documento que englobe os dois anteriores e que já seria encaminhado aos docentes as orientação, sendo que a data estabelecida foi o dia catorze de maio, no final do encontro pedagógico. Carolina perguntou sobre o relatório do PIT. Pantoja disse que o relatório é uma exigência do Suap e que foi feito o Pit no início de dois mil e vinte barra um, depois de aprovado ele solicita o relatório ao final, alguns fizeram outros não, Pantoja colocou que a resolução que determina a elaboração do PIT não é clara sobre o relatório pois não há normatização então até o momento estão suspensos. Tem a aba no Suap mas não tem a normatização em documento, por isso estariam fazendo a aprovação dos planos o relatório ficará para depois com a normatização. Paulo então falou sobre a pauta de avaliação dos Plano em Red e Pantoja explicou como isso é feito. Declarou que a avaliação dos planos é feita exclusivamente pelos coordenadores de curso e pedagógica, antes ia para o chefe do departamento, mas iria diretamente aos coordenadores junto com o coordenador pedagógico. Maurino questionou os professores que trabalham em dois cursos, para qual coordenação encaminhará. Pantoja disse que ele irá mandar o plano de acordo com suas disciplinas, cada uma vai gerar um Red. Paulo perguntou se havia mais alguma dúvida relacionada a esse ponto. Não houve manifestação. Professor

Paulo entrou no ponto relacionado ao Reingresso, informou que será um assunto discutido de forma ampla com a leitura do regulamento didático, mas pediu que a servidora Gabriela apresentasse o assunto. Gabriela disse que sobre o reingresso que houve uma mudança no conceito de desistência, se o aluno deixa de se matricular por um período é considerado desistente no novo regulamento didático, e a que o regulamento está prevendo também a respeito de fazer apenas a renovação da matrícula mas não cursou nenhuma disciplina, o que antes acontecia pois a desistência só podia ser registrada na ausência da matrícula, então essa mudança deve ser observada, e junto ao desligamento veio a questão do reingresso de acordo com Editais específicos. Informou que assim os cursos e o departamento de ensino devem se programar para manter sempre atualizada a situação dos alunos assim como para ofertar os editais. Pantoja perguntou se já há necessidade de se abrir edital para o próximo período. Gabriela disse que para dois mil e vinte um barra um seria precipitado mas que seria necessário pensar para dois mil e vinte barra dois porque o regulamento estaria vigente, faria levantamento de vagas ociosas dos cursos, . Rabelo colocou que o reingresso tem que estar no calendário e questionou se o aluno faz a matrícula precisa se matricular em disciplina ou pode trancar o curso, porque no regulamento diz que se matricular em disciplina não pode trancar. Gabriela disse que isso deve ser analisado pois houveram mudanças relacionadas. Maurino falou que acha essa parte obscura se o aluno faz matrícula e escolhe apenas uma disciplina, as demais ele não escolheu, ele está regular e os que não escolhem nenhuma fica para ser desvinculado, seria preciso consultar alguém sobre essa parte. Gabriela sugeriu uma reunião específica para leitura do documento de forma coletiva e encaminhar as dúvidas à Proen. Paulo informou que seria interessante cada um estudar o documento, seguindo a sugestão da Gabriela em chat, para depois em reunião coletiva ser esclarecidas as dúvidas, deixou para deliberação. Deiver ponderou a respeito dos reingresso que antes deve haver uma campanha maior do campus criando uma forma de ação para esse reingresso e até para as vagas normais. Carolina complementou que isso realmente precisa ser pensado, pois além do reingresso precisa pensar nas transferências externas e com relação ao regulamento concorda com Maurino porque viu muitas brechas, muitas contradições e que em alguns aspectos deverão ser feitas ações internas, que não há tempo para ficar esperando a reitoria. Gabriela disse que relacionado a essas falhas do regulamento é imprescindível fazer essa discussão no colegiado sobre como esse regulamento será implementado no campus. Vanessa disse que tem algo que esse documento traz que muda a forma como se trabalhava abrindo margem para trancamento de matrícula de aluno de ensino médio. Carolina complementou que há procedimentos previstos que não são atendidos pelo sistema Q-acadêmico, como trancamento de uma disciplina, que só pode ser feito uma vez acarretando maior trabalho aos coordenadores. Paulo disse que há uns impasses, como tempo, que é necessário realizar a reunião, mas não seria possível fazer logo, pois não foi finalizado o semestre e há uma sobrecarga enorme de trabalho, solicitou que façam uma leitura individual apontando os problemas e iniciando o próximo semestre marcar a reunião, Gabriela sugeriu na semana pedagógica, Paulo pediu a pontuação da Vanessa. Vanessa disse que o encontro pedagógico tem dois períodos, mas se o colegiado achar interessante que no segundo período poderia ser adequado, mas que seria levado a comissão da semana pedagógica. Paulo colocou a questão do curto espaço de término e início dos semestres, que vê a leitura como inviável. Gabriela colocou que a proposta foi de aproveitar a semana pedagógica para um dia dessa semana para o Colegiado definir coisas que o regulamento está indefinido. Marcos Rabelo sugeriu a sexta-feira e Vanessa concordou que na sexta feira dia catorze fosse realizado o encontro do colegiado para discutir o regulamento didático, somente os pontos destacados, que cada um fizesse a leitura individual. Paulo perguntou se alguém se oporia a essa reunião extraordinária no dia catorze de maio e não houve oposição. Paulo iniciou a última pauta- Encerramento do período dois mil e vinte barra dois e organização para início do próximo período. Gabriela perguntou se foi massificado com os docentes a

mudança da data final do dois mil e vinte barra dois, se os lançamentos assim ocorrerão nas datas corretas. Vanessa respondeu que foi enviado e-mail para todos docentes comunicando as datas para realização desses lançamentos e que também foi divulgado em conselho de classe assim como reunião dos cursos. Vanessa a respeito do encerramento disse que seria uma fala das coordenações se há alguma pendência com relação ao encerramento, se haveria demanda e necessidade de suporte para o fechamento. Disse que houve o período ampliado do trabalho para resolver pendências para encerramento do período. Também sobre o início do próximo semestre destacou que também seria de demanda das coordenações de orientação ao período letivo, criação das salas, questões operacionais que estão pendentes e o que já foi cumprido para o início. Destacou que a professora Carolina já enviou para o Carlos Rabelo a relação das disciplinas que precisam ser criadas aí a gente precisa reforçar esse toda essa informação já circularam já estão na TI s responsável para duplicar ou fazer novamente. Marcos Rabelo disse que fez reunião de colegiado com professores e avisou a todos com relação às datas do calendário e que foi levantado no colegiado a respeito de disciplina prática que foi oferecida mas a professora concorda que deve ficar suspensa, disciplina do primeiro semestre de química e que recebeu por e-mail outra professora pedindo a pendência de uma disciplina que não foi discutida em colegiado, e questionou se nesse caso pode ser passado assim Gabriela então disse que deve ser passado para a secretaria documentado via ofício a suspensão de diários por conta das práticas, para ser feito o fechamento com pendência. Paulo informou que Carlos estava criando as salas de acordo com o que foi passado pelos coordenadores. Professora Aline disse que diante da preocupação com o acúmulo das provas finais, pois tem aluno que irá fazer dez ou oito provas finais, que queria pedir o auxílio da Vanessa para fazer a organização, pois muitos professores não enviaram ainda data que vão fazer, alguns não haviam realizado o fechamento para divulgar se o aluno está de prova final ou não. O que ocasiona essa preocupação para se organizar de modo não ficar acumulado no período ou um dia só da próxima semana. Gabriela informou que a respeito do dois mil e vinte um barra um encaminhou os diários criados e o número de vagas padrão de ingressantes, mas precisa que os coordenadores informem se alguma disciplina não será ofertada, para que seja retirado o diário para que o aluno não faça a matrícula e o número de vagas. Carolina disse que faria o levantamento para passar a Gabriela, e Vanessa respondeu a Aline que poderiam alinhar o cronograma de provas finais, Maurino respondeu que alguns professores já haviam enviado as datas. paulo aproveitou a questão de encerramento e início de semestre para informar que estão buscando que cada coordenação tenha seu telefone institucional pois está havendo uma sobrecarga na secretaria de alunos ligando para obter informações relacionadas aos cursos, então seria necessário a divulgação dos números institucionais de cada coordenação, também falou sobre a necessidade de pensar a respeito de se encaminhar orientações aos alunos sobre o funcionamento do curso. Carolina avisou que já havia passado aos ingressantes a respeito das informações de contato da coordenação assim como a preparação de material e momento para recepção dos mesmos. gabriela informou que seria também bom a secretaria receber alguma informação do Ensino no sentido do que passar para o aluno, por exemplo mensagens como de que o aluno poderá ser contactado por e-mail. Vanessa disse que faz parte da comissão de acolhimento e falou como seria realizado, que seriam acolhidos em uma sala específica, online, em que seriam passadas orientações sobre procedimentos, sobre a sala de aula, que haveria uma semana de atividades com os estudantes para se familiarizem com a forma de ensino no momento. Carolina destacou que houve um grande trabalho realizado pela comissão de acolhimento e nivelamento e que o resultado já está visível, através do contato com os alunos, respostas aos formulários de anamnese, o que trará impacto positivo. Paulo deu a sugestão de que fomentem-se com os pais o uso do site institucional onde podem ter acesso ao calendário e outras informações necessárias para todo

período de estudo de seu filho. Falou que muitos pais e mães em sua ansiedade cobram respostas imediatas, e muitas vezes não podemos dar essas respostas, assim seria possível se desenhar um procedimento para situações como essas, mas estabelecer um prazo que não seja inferior a vinte e quatro horas para que se verifique tudo. Gabriela pediu que a Vanessa passasse por e-mail ao setor as informações referentes ao que será realizado pela equipe de acolhimento. Também lembrou que o calendário foi publicado a pouco tempo, que foi um constrangimento fazer matrícula sem ter o calendário, divulgava a página do site mas ainda não havia o calendário por isso solicitou que o maior número de informação que possa ser passado a secretaria ajudará no atendimento. Não havendo mais pautas a analisar e nada mais havendo a discutir, o Chefe do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão, agradeceu novamente ao professor Pantoja porque não mediu esforços para auxiliá-lo, também a Carolina, a Gabriela a Vanessa, aos coordenadores e se colocou a disposição, lembrando que o objetivo é uma instituição pública forte de qualidade, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a sessão.

--

ENCERRAMENTO

--

Documento assinado eletronicamente por:

- **Paulo Sesar Pimentel**, CHEFE - CD0004 - BLV-ENS, em 26/05/2021 16:09:06.
- **Gabriela Borges Barbosa**, SECRETARIA - FG0001 - BLV-SDE, em 26/05/2021 16:58:39.
- **Rafael Rodrigues da Silva**, COORDENADOR - FG0002 - BLV-CLAB, em 27/05/2021 08:51:15.
- **Deiver Alessandro Teixeira**, COORDENADOR - FG0002 - BLV-CPPG, em 27/05/2021 12:25:34.
- **Giovani Valar Koch**, COORDENADOR - FG0002 - BLV-EXT, em 27/05/2021 14:21:21.
- **Marcos Sousa Rabelo**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 28/05/2021 01:43:01.
- **Carolina Balbino Garcia dos Santos**, COORDENADOR - FUC0001 - BLV-SBEA, em 28/05/2021 07:56:43.
- **Aline Bernardes**, COORDENADOR - FUC0001 - BLV-EMQ, em 28/05/2021 09:11:24.
- **Oalas Aparecido Morais dos Santos**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 29/05/2021 01:26:14.
- **Xisto Rodrigues de Souza**, COORDENADOR DE CURSO - FUC1 - BLV-CPPG, em 01/06/2021 10:38:26.
- **Maurino Atanasio**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 02/06/2021 10:10:33.
- **Elaine Cristina de Lima Pinto**, TRADUTOR INTERPRETE DE LINGUAGEM SINAIS, em 02/06/2021 11:43:48.
- **Reinaldo de Souza Bilio**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 14/06/2021 10:30:18.
- **Marcos Feitosa Pantoja**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 14/06/2021 11:28:41.
- **Douglas Willer Ferrari Luz Vilela**, TEC DE TECNOLOGIA DA INFORMACAO, em 14/06/2021 12:10:20.
- **Vanessa Costa Goncalves Silva**, PEDAGOGO-AREA, em 15/06/2021 12:01:05.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 24/05/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifmt.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 186169

Código de Autenticação: cfbaf90ae3

